

**ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

06 декабря 2007 года

Дело №А56-19424/2007

Резолютивная часть постановления объявлена 04 декабря 2007 года

Постановление изготовлено в полном объеме 06 декабря 2007 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:председательствующего Г.В. Борисовой
судей Е.А. Фокина, Л.А. Шульга

при ведении протокола судебного заседания: Л.Н. Мацур

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-15597/07) ТСЖ «Озерки-1» на решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.10.2007г. по делу А56-19424/2007(судья Ресовская Т.М.)

по заявлению ТСЖ «Озерки-1»
к Отделу государственного пожарного надзора Выборгского района Управления государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу

о признании незаконным предписания

при участии:

от заявителя: Левицкого С.Н.- председатель кооператива

от ответчика: Аяхтямовой О.С.- гос. инспектор удостоверение ГПИ №15627

установил:

Товарищество собственников жилья «Озерки-1» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным предписания №332 от 22.06.2007г. Отдела государственного пожарного надзора Выборгского района Управления государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу в части, обязывающей ТСЖ «Озерки-1» освободить подвальное помещение дома от хранения оборудования, мебели, сгораемых материалов и ликвидировать мастерскую, оборудованную в данном помещении.

Решением суда первой инстанции ТСЖ «Озерки-1» в удовлетворении заявленных требований отказано в связи с законностью и обоснованностью оспариваемого предписания.

Не согласившись с решением суда, ТСЖ «Озерки-1» направило апелляционную жалобу, в которой просило решение суда отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных ТСЖ требований.

В судебном заседании представитель ТСЖ пояснил, что содержащиеся в оспариваемом предписании требования органа пожарного надзора освободить подвальное помещение дома от хранения оборудования, мебели, сгораемых материалов и ликвидировать мастерскую не основаны на нормах действующего законодательства, кроме того, представитель указал, что в акте проверки факт хранения и переработка горючих материалов не зафиксирован, а указано на наличие сгораемых материалов, без указания их наименования.

Представитель государственного пожарного надзора с доводами апелляционной жалобы не согласился, просил решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу, без удовлетворения, по тем основаниям, что в подвальном помещении дома хранятся сгораемые материалы (деревянные оконные блоки, мебель, оборудование).

Законность и обоснованность принятого решения проверяются в порядке и по основаниям, установленными статьями 258, 266-271 АПК РФ.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции находит апелляционную жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению.

Как видно из материалов дела, Отделом государственного пожарного надзора Выборгского района Управления государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу на основании распоряжения №55 от 20.06.2007г. проведено внеплановое мероприятие по контролю за противопожарным состоянием имущественного комплекса ТСЖ «Озерки-1», расположенного по адресу: проспект Художников дом 17.

По результатам проверки, проводящейся в присутствии представителя ТСЖ, 21.06.2007г. составлен акт №519, в котором зафиксировано наличие в подвальном помещении слесарной мастерской, хранение оборудования, мебели и сгораемых материалов, а также факт эксплуатации электрических светильников без защитной арматуры предусмотренной конструкцией.

22.06.2007г. в отношении ТСЖ вынесено предписание №332 об устранении нарушения п. 3, 60 Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03); п.3, 4.11 государственных строительных норм и правил "Здания жилые многоквартирные» СНиП 31-01-2003. Данным предписанием ТСЖ предложено:

1. Освободить помещение подвала жилого дома от хранения оборудования, мебели, сгораемых материалов;
2. Ликвидировать мастерскую, оборудованную в подвальном помещении
3. Оборудовать электрические светильники колпаками рассеивателями, предусмотренными конструкцией.

ТСЖ «Озерки-1» не согласилось с указанным предписанием в части обязывающей ТСЖ освободить подвальное помещение дома от хранения оборудования, мебели, и ликвидировать мастерскую, оборудованную в подвальном помещении и обратилось в суд с заявлением о признании предписания в оспариваемой части незаконным.

Суд первой инстанции, отказывая ТСЖ в удовлетворении заявленных требований, не в полном объеме исследовал обстоятельства дела, ошибочно указав на нарушение товариществом и п.4.11 СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные.

Нормативное правовое регулирование в области пожарной безопасности представляет собой принятие органами государственной власти нормативных правовых актов по пожарной безопасности.

Нормативное регулирование в области пожарной безопасности - установление уполномоченными государственными органами в нормативных документах обязательных для исполнения требований пожарной безопасности.

К нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

Нормативные документы, которые принимаются федеральными органами исполнительной власти и устанавливают или должны устанавливать требования пожарной безопасности, подлежат обязательному согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности. Порядок разработки, введения в действие и применения других нормативных документов по пожарной безопасности устанавливается

федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.

В соответствии с Федеральным законом "О пожарной безопасности" Приказом Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 18 июня 2003 г. N 313 были утверждены Правила пожарной безопасности в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1,3 Правил пожарной безопасности в Российской Федерации, установленные Правилами требования обязательны для применения и исполнения всеми организациями, независимо от их организационно-правовых форм. Наряду с настоящими Правилами, следует также руководствоваться иными нормативными документами по пожарной безопасности и нормативными документами, содержащими требования пожарной безопасности, утвержденными в установленном порядке.

В силу пункта 40 Правил (общая часть) в зданиях, сооружениях организаций (за исключением индивидуальных жилых домов) запрещается в том числе:

-хранение и применение в подвалах и цокольных этажах ЛВЖ и ГЖ, пороха, взрывчатых веществ, баллонов с газами, товаров в аэрозольной упаковке, целлулоида и других взрывопожароопасных веществ и материалов, кроме случаев, оговоренных в действующих нормативных документах;

-устраивать склады горючих материалов и мастерские, размещать иные хозяйственные помещения в подвалах и цокольных этажах, если вход в них не изолирован от общих лестничных клеток.

Из объяснений председателя товариществом следует, что вход в слесарную мастерскую изолирован от общих лестничных клеток, данное обстоятельство подтверждается и планом подвальных помещений (л.д.17) и не отрицается органом пожарного надзора.

Апелляционный суд находит не правомерным вывод суда первой инстанции о нарушении товариществом требований п.4.11 СНиП 31-01-2003.

В соответствии с п.4.11 СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные» в цокольном и подвальном этажах жилых зданий не допускается размещать помещения для хранения, переработки и использования в различных установках и устройствах легковоспламеняющихся и горючих жидкостей и газов, взрывчатых веществ, горючих материалов.

Вменяемое товарищество хранение в подвальных помещениях горючих материалов не подтверждается материалами дела: в акте проверки от 21.06.2007г. №519 проверяющими зафиксировано хранение сгораемых материалов без указания их наименования.

Таким образом, апелляционный суд не может отнести хранящиеся в подвале обезличенные сгораемые материалы к горючим, хранение которых и является нарушением п.4.11 СПиП 31-01-2003.

Кроме того, в материалы дела представлено решение Выборгского районного суда по делу №383 от 12.10.2007г., в котором дана оценка действиям председателя товарищества Левицкого С.Н. по хранению оборудования, мебели, столярных изделий, сгораемых материалов, а также размещению слесарной мастерской (зафиксированных в акте проверки №519). Требования председателя товариществом частично удовлетворены и из постановления об административном правонарушении от 29.06.2007г. исключено указание на нарушение им СНиП 31-01-2003.

В силу ст.65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

С учетом вышеизложенного, апелляционный суд, пришел к выводу, что органом пожарного надзора не доказано хранение в подвальном помещении горючих материалов, а требования органа освободить подвальное помещение дома от хранения оборудования, мебели, сгораемых материалов и ликвидировать мастерскую не основаны на нормах действующего законодательства.

При таких обстоятельствах апелляционный суд считает, что решение суда первой инстанции подлежит отмене, оспариваемое товариществом предписание №332 от 22.06.2007г. в обжалуемой части признанию недействительным.

Согласно ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины по заявлению и апелляционной жалобе возлагаются на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ст.269,п.2 ст.270, ст.271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.10.2007г. по делу № А56-19424/2007 отменить.

Признать недействительными п.п. 1, 2 предписания Отдела государственного пожарного надзора Выборгского района Управления государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу от 22.06.2007г. №332 об обязанности ТСЖ «Озерки-1» освободить помещение подвала жилого дома от хранения оборудования, мебели, сгораемых материалов, а так же ликвидировать мастерскую, оборудованную в подвальном помещении.

Взыскать с Отдела государственного пожарного надзора Выборгского района Управления государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу в пользу ТСЖ «Озерки-1» государственную пошлину в размере 3000 рублей по заявлению и апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

Г.В. Борисова

Судьи



Е.А. Фокина

Л.А. Шульга